

LAPORAN EDOM

EVALUASI DOSEN OLEH
MAHASISWA

GASAL 2020

PROGRAM
MAGISTER TERAPAN
PROGRAM STUDI
ADMINISTRASI
PEMBANGUNAN
NEGARA

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat-Nya, kami dapat menyelesaikan evaluasi dosen oleh mahasiswa untuk tahun ajaran 2020 semester gasal ini. Evaluasi ini bertujuan untuk mengukur dan menilai kualitas pengajaran serta pelayanan yang diberikan oleh dosen selama proses pembelajaran.

Dalam era pendidikan yang terus berkembang, umpan balik dari mahasiswa menjadi sangat penting sebagai indikator keberhasilan proses belajar mengajar. Melalui evaluasi ini, kami berharap dapat menggali informasi yang konstruktif dan relevan, yang tidak hanya mencerminkan kepuasan mahasiswa, tetapi juga memberikan masukan yang berharga bagi pengembangan kurikulum dan metode pengajaran di masa mendatang.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua mahasiswa yang telah meluangkan waktu untuk memberikan penilaian yang jujur dan objektif. Harapan kami, hasil evaluasi ini dapat menjadi acuan bagi dosen dan pihak akademik dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan, sehingga dapat menciptakan lingkungan belajar yang lebih baik bagi semua.

Semoga hasil evaluasi ini bermanfaat dan memberikan kontribusi positif bagi perkembangan pendidikan di institusi kita.

Terima kasih.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	2
DAFTAR ISI	3
BAB I PENDAHULUAN	4
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Tujuan	5
1.3 Ruang Lingkup	6
BAB II PELAKSANAAN	7
2.1 Metode Pengumpulan Data	7
2.2 Instrumen dan Pengolahan Data	7
2.3 Kriteria Penilaian	8
2.4 Hasil Pengukuran	9
2.5 Rencana Tindak Lanjut	10
BAB III PENUTUP	12
3.1 Kesimpulan	12

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan tinggi, salah satu aspek penting yang perlu diperhatikan adalah evaluasi terhadap kinerja dosen. Evaluasi ini menjadi salah satu instrumen kunci untuk memastikan bahwa proses belajar-mengajar berlangsung secara efektif dan memenuhi standar akademik yang telah ditetapkan. Pada Program Studi Administrasi Pembangunan Negara, evaluasi dosen oleh mahasiswa memegang peranan penting dalam memberikan umpan balik yang konstruktif mengenai kualitas pengajaran dan keterampilan dosen dalam menyampaikan materi.

Program Studi Administrasi Pembangunan Negara adalah program Magister terapan yang bertujuan untuk mempersiapkan mahasiswa dengan keterampilan dan pengetahuan yang diperlukan untuk berperan dalam pengelolaan dan implementasi kebijakan pembangunan di berbagai tingkat pemerintahan dan sektor publik. Untuk mencapai tujuan tersebut, keberadaan dosen yang kompeten dan berkualitas sangat penting.

Seiring dengan perkembangan zaman dan kebutuhan masyarakat akan profesional yang kompeten di bidang administrasi pembangunan negara, institusi pendidikan harus mampu beradaptasi dan meningkatkan kualitas pengajaran mereka. Evaluasi dosen oleh mahasiswa menjadi salah satu cara untuk mencapai hal tersebut. Melalui evaluasi ini, mahasiswa dapat memberikan umpan balik mengenai berbagai aspek kinerja dosen, termasuk metode pengajaran, keterampilan komunikasi, kejelasan materi, serta interaksi dengan mahasiswa.

Laporan evaluasi ini tidak hanya memberikan gambaran mengenai kinerja dosen tetapi juga menjadi dasar untuk perbaikan dan pengembangan profesional dosen. Evaluasi yang dilakukan secara sistematis dan teratur diharapkan dapat menghasilkan data yang berguna untuk perencanaan dan implementasi strategi peningkatan kualitas pengajaran di Program Studi Administrasi Pembangunan Negara.

Penyusunan laporan evaluasi dosen oleh mahasiswa ini bertujuan untuk menyajikan hasil evaluasi secara komprehensif dan objektif, serta memberikan rekomendasi yang konstruktif untuk perbaikan. Dengan adanya laporan ini, diharapkan proses pengajaran dapat lebih efektif dan sesuai dengan harapan mahasiswa serta standar akademik yang berlaku.

1.2 Tujuan

a. Menilai Kinerja Dosen

Mengumpulkan dan menganalisis umpan balik dari mahasiswa untuk menilai kinerja dosen dalam hal kualitas pengajaran, penyampaian materi, metode pembelajaran, dan keterampilan komunikasi. Penilaian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dosen dalam proses belajar-mengajar.

b. Meningkatkan Kualitas Pengajaran

Menyediakan informasi yang relevan dan konstruktif untuk membantu dosen memperbaiki dan meningkatkan metode pengajaran mereka. Dengan adanya umpan balik dari mahasiswa, dosen diharapkan dapat melakukan penyesuaian yang diperlukan untuk meningkatkan efektivitas pengajaran dan pengalaman belajar mahasiswa.

c. Memfasilitasi Pengembangan Profesional Dosen

Memberikan dasar yang kuat bagi pengembangan profesional dosen melalui evaluasi yang objektif. Data yang diperoleh dari laporan ini diharapkan dapat digunakan untuk perencanaan program pelatihan dan pengembangan yang sesuai dengan kebutuhan dosen.

d. Mendukung Proses Akreditasi dan Evaluasi Institusi

Menyediakan data yang berguna untuk proses akreditasi dan evaluasi institusi pendidikan. Laporan evaluasi dosen ini berfungsi sebagai bagian dari upaya institusi untuk memenuhi standar kualitas pendidikan yang ditetapkan oleh badan akreditasi dan lembaga pengawas pendidikan.

e. Meningkatkan Kepuasan Mahasiswa

Memastikan bahwa pengalaman belajar mahasiswa memenuhi harapan mereka dengan cara memberikan ruang bagi mahasiswa untuk menyampaikan pendapat dan saran mengenai kinerja dosen. Peningkatan kualitas pengajaran diharapkan dapat meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan yang mereka jalani.

f. Membangun Budaya Umpan Balik yang Konstruktif

Mendorong budaya umpan balik yang terbuka dan konstruktif di lingkungan akademik, di mana mahasiswa merasa nyaman untuk memberikan masukan yang membangun dan dosen dapat menerima dan menindaklanjuti umpan balik tersebut secara positif.

1.3 Ruang Lingkup

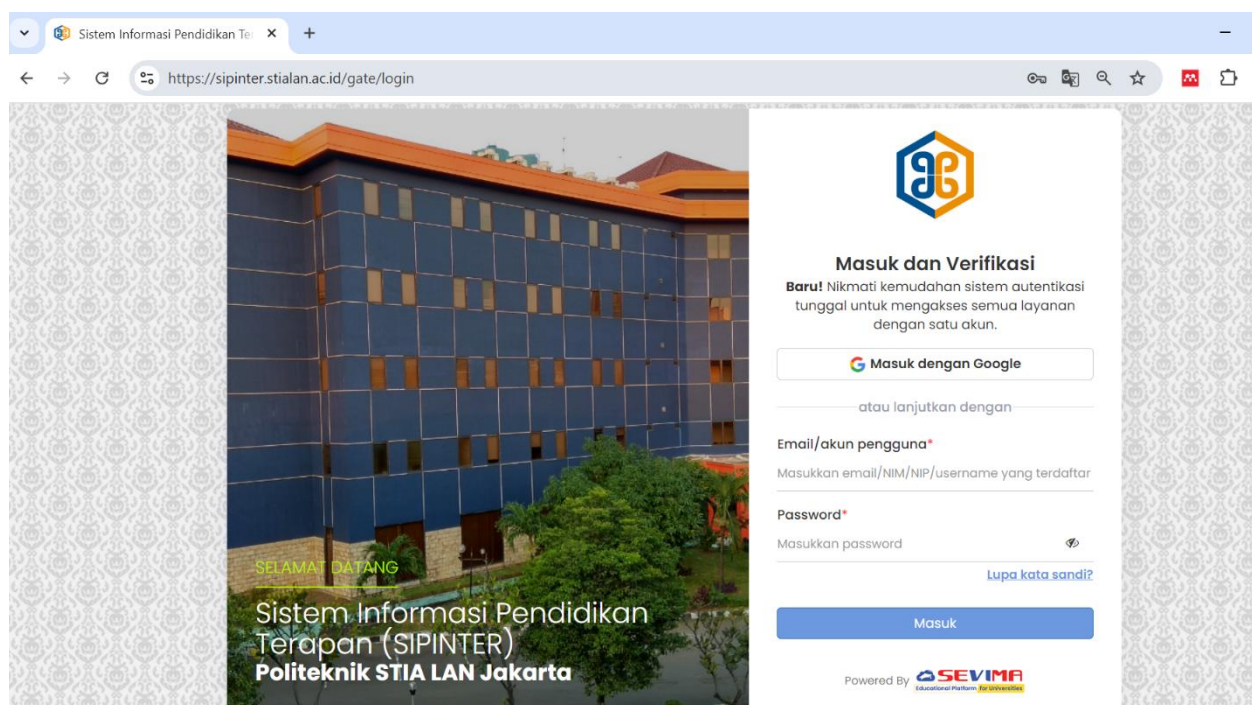
Ruang Lingkup dalam pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini adalah seluruh mahasiswa aktif di semester Gasal 2020/2021 Program Magister Terapan Program Studi Administrasi Pembangunan Negara. EDOM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan Pelaksanaan Belajar Mengajar di lingkungan Program Magister Terapan Program Studi Administrasi Pembangunan Negara pada semester Gasal tahun 2020/2021.

BAB II

PELAKSANAAN

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode yang digunakan pada pelaksanaan EDOM ini adalah metode survei dengan pendekatan deskriptif. Metode ini mengumpulkan data tentang penilaian mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) dengan menggunakan angket atau kuesioner yang dimuat di dalam website sistem informasi pendidikan terapan (SIPINTER) di Politeknik STIA LAN Jakarta pada link berikut: <https://sipinter.stialan.ac.id/gate/login>.



Evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa (EDOM) dilaksanakan setiap akhir semester. Setiap mahasiswa secara tidak langsung diwajibkan untuk melakukan evaluasi terhadap dosen pengasuh mata kuliah sebelum diperkenankan melihat nilai akhir yang diperoleh dari dosen yang bersangkutan. Hasil EDOM menunjukkan kualitas dosen dalam pelaksanaan pembelajaran.

2.2 Instrumen dan Pengolahan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif semester gasal 2020/2021). Kuesioner tersebut terdiri dari 16 item pertanyaan dan pernyataan yang sifatnya tertutup dan terbuka (tabel 2.1). Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah

dilaksanakan secara jujur, objektif, tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai. Setelah data terisi, kemudian data direkap dan diolah oleh Program Magister Terapan Program Studi Administrasi pembangunan Negara dan hasilnya diserahkan kepada Ketua Jurusan dan ditembuskan kepada Kepala Pusat Penjaminan Mutu untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi, maka Unit Jaminan Mutu memberikan analisis dan rekomendasi yang diserahkan kepada Ketua Jurusan. Adapun instrumen dan daftar pertanyaan disajikan pada tabel 2.1 berikut:

No.	Pertanyaan
1	Penjelasan SAP/Kontrak Perkuliahan (hasil yang diharapkan, isi/materi kuliah, referensi, metode perkuliahan, penilaian, penugasan, jadwal kuliah) *
2	Kedisiplinan waktu dosen *
3	Kemampuan memotivasi mahasiswa *
4	Kejelasan penyampaian materi dan respon atas pertanyaan / pendapat dari mahasiswa *
5	Penggunaan media/ peralatan pembelajaran *
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas *
7	Kesesuaian antara tugas dan ujian dengan tujuan mata kuliah *
8	Penguasaan dosen terhadap substansi mata kuliah yang di ajarkan *
9	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan *
10	Kemampuan memberikan contoh-contoh yang relevan dengan pokok bahasan / materi kuliah *
11	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antar pokok bahasan *
12	Pemanfaatan teknologi informasi (internet, e-mail, dll) *
13	Keragaman Metode Pembelajaran *
14	Kejelasan instrumen penilaian *
15	Keragaman referensi bahan materi kuliah *
16	Pemanfaatan media e-learning (Ms Teams)*

2.3 Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 1-4. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya 1 dikategorikan sangat buruk, 2 dikategorikan buruk, 3 dikategorikan cukup, 4 dikategorikan baik, dan 5 dikategorikan sangat baik. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan belum baik dalam pelaksanaan proses PBM-nya dapat meningkatkan kinerjanya.

2.4 Hasil Pengukuran

Berdasarkan hasil penilaian evaluasi oleh mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pada Program Magister Terapan Program Studi Administrasi Pembangunan negara semester Gasal 2020/2021 tersaji pada tabel 2.2 berikut:

Tabel 2.2

REKAP KUESIONER PERIODE 2020 GASAL

Unit Homebase Dosen : S2 Administrasi Pembangunan Negara

Jenjang Pendidikan Kuesioner : Strata 2

No.	Pertanyaan	Sangat buruk	Buruk	Cukup	Baik	Sangat baik
1	Penjelasan SAP/Kontrak Perkuliahan (hasil yang diharapkan, isi/materi kuliah, referensi, metode perkuliahan, penilaian, penugasan, jadwal kuliah) *	1	0	0	78	150
2	Kedisiplinan waktu dosen *	1	0	0	73	155
3	Kemampuan memotivasi mahasiswa *	0	0	1	66	162
4	Kejelasan penyampaian materi dan respon atas pertanyaan / pendapat dari mahasiswa *	1	0	1	79	148
5	Penggunaan media/ peralatan pembelajaran *	1	0	0	93	135
6	Pemberian umpan balik terhadap tugas *	0	0	0	78	151
7	Kesesuaian antara tugas dan ujian dengan tujuan mata kuliah *	0	0	0	80	149
8	Penguasaan dosen terhadap substansi mata kuliah yang di ajarkan *	1	0	0	59	169
9	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan *	1	0	0	70	158
10	Kemampuan memberikan contoh-contoh yang relevan dengan pokok bahasan / materi kuliah *	1	0	0	79	149
11	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antar pokok bahasan *	1	0	0	77	151
12	Pemanfaatan teknologi informasi (internet, e-mail, dll) *	1	0	1	85	142
13	Keragaman Metode Pembelajaran *	1	0	2	96	130
14	Kejelasan instrumen penilaian *	1	0	1	93	134
15	Keragaman referensi bahan materi kuliah *	1	0	1	90	137
16	Pemanfaatan media e-learning (Ms Teams)*	1	0	1	88	139
TOTAL		13	0	8	1.284	2.359

Berdasarkan data yang tertera dalam tabel, hasil evaluasi yang dilakukan menunjukkan bahwa 99,34% penilaian positif terhadap pelayanan dosen dalam proses pembelajaran. Rincian dari hasil tersebut menunjukkan bahwa 64,38% mahasiswa menilai pelayanan yang diberikan sebagai "Sangat Baik," yang mencerminkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap pengajaran dan interaksi dosen. Selain itu, 35,04% penilaian "Baik," yang menunjukkan bahwa mereka merasa pelayanan dosen cukup memenuhi ekspektasi mereka. Meskipun hanya 0,21% penilaian pelayanan dalam kategori "Cukup," dan 0,36% penilaian "Sangat Buruk," angka tersebut sangat kecil dan tidak signifikan. Hasil evaluasi ini secara keseluruhan mencerminkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa puas dan menghargai kualitas pengajaran yang mereka terima, sekaligus menunjukkan bahwa dosen telah berhasil dalam memenuhi harapan dan kebutuhan

mahasiswa dalam proses pembelajaran. Temuan ini dapat menjadi acuan bagi pihak akademik untuk terus meningkatkan kualitas pengajaran serta pelayanan yang diberikan di masa mendatang.

2.5 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil evaluasi yang menunjukkan bahwa 96,34% mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelayanan dosen, berikut adalah rencana tindak lanjut yang akan dilaksanakan untuk mempertahankan dan meningkatkan kualitas pengajaran:

1. Peningkatan Kualitas Pengajaran:

- **Pelatihan Dosen:** Mengadakan pelatihan berkala untuk dosen mengenai metode pengajaran yang inovatif dan interaktif agar mereka dapat lebih memenuhi kebutuhan mahasiswa.
- **Workshop Pengembangan Diri:** Mendorong dosen untuk mengikuti workshop atau seminar tentang pedagogi dan teknologi pendidikan.

2. Tindak Lanjut Terhadap Masukan:

- **Diskusi Internal:** Mengadakan forum diskusi antara dosen dan pihak akademik untuk membahas hasil evaluasi, terutama mengenai area yang dinilai "Cukup" dan "Buruk."
- **Umpan Balik dari Dosen:** Mengumpulkan umpan balik dari dosen mengenai tantangan yang dihadapi dalam pengajaran dan mencari solusi bersama.

3. Peningkatan Interaksi dengan Mahasiswa:

- **Sesi Tanya Jawab:** Menyelenggarakan sesi tanya jawab atau konsultasi rutin antara dosen dan mahasiswa untuk membangun komunikasi yang lebih baik.
- **Kegiatan Ekstrakurikuler:** Mendorong dosen untuk terlibat dalam kegiatan ekstrakurikuler yang dapat mempererat hubungan dengan mahasiswa.

4. Monitoring dan Evaluasi Berkala:

- **Evaluasi Berkala:** Melakukan evaluasi serupa di tengah semester untuk memantau perkembangan dan efektivitas langkah-langkah yang diambil.
- **Survei Anonim:** Menggunakan survei anonim untuk mendapatkan masukan yang lebih terbuka dari mahasiswa mengenai pengalaman mereka di kelas.

5. Pengembangan Sumber Daya:

- **Peningkatan Akses Materi:** Menyediakan lebih banyak materi pembelajaran dan sumber daya tambahan yang dapat diakses oleh mahasiswa secara online.

- **Dukungan Akademik:** Memperkuat layanan dukungan akademik seperti bimbingan belajar atau tutoring untuk mahasiswa yang membutuhkan bantuan tambahan.

6. Sosialisasi Hasil Evaluasi:

- **Transparansi Hasil:** Mengkomunikasikan hasil evaluasi kepada semua pihak terkait, termasuk mahasiswa dan dosen, untuk menunjukkan komitmen institusi dalam perbaikan berkelanjutan.

Dengan melaksanakan rencana tindak lanjut ini, diharapkan kualitas pengajaran dan pelayanan yang diberikan oleh dosen dapat terus ditingkatkan, sehingga menciptakan lingkungan belajar yang lebih efektif dan memuaskan bagi mahasiswa.

BAB III

PENUTUP

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil evaluasi, dapat disimpulkan bahwa kualitas pelayanan dosen dalam proses pembelajaran telah mendapatkan apresiasi yang tinggi dari mahasiswa. Tingkat kepuasan yang signifikan, terutama pada kategori "Sangat Baik," menunjukkan bahwa dosen telah berhasil menciptakan lingkungan belajar yang efektif dan menyenangkan. Hal ini mengindikasikan bahwa dosen tidak hanya menguasai materi pembelajaran, tetapi juga mampu berinteraksi dengan baik dan membangun hubungan yang positif dengan mahasiswa.

Meskipun demikian, hasil evaluasi juga menunjukkan adanya sejumlah kecil mahasiswa yang memberikan penilaian "Cukup" atau "Buruk". Hal ini menjadi masukan penting bagi pihak akademik untuk terus melakukan perbaikan dan peningkatan kualitas pelayanan dosen. Beberapa langkah yang dapat dilakukan antara lain adalah memberikan pelatihan yang lebih intensif bagi dosen, melibatkan mahasiswa dalam proses evaluasi secara lebih aktif, serta menyediakan sarana dan prasarana yang memadai untuk mendukung proses pembelajaran.